

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS DARBO KODEKSO 14, 30, 35, 36, 42, 56, 57, 62, 72<sup>1</sup>,  
112, 119, 134, 141, 144, 171, 179, 182, 193, 194, 222, 223, 225, 226, 228, 237, 240 IR 241  
STRAIPSNIŲ BEI PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS  
ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 96 STRAIPSNIO IR PRIEDO  
PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS UŽIMTUMO ĮSTATYMO NR.  
XII-2470 56 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS  
GARANTIJŲ DARBUOTOJAMS JŲ DARBDAVIUI TAPUS NEMOKIAM IR  
ILGALAIKIO DARBO IŠMOKŲ ĮSTATYMO NR. XII-2604 1, 2, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 19  
STRAIPSNIŲ, III SKYRIAUS PAVADINIMO PAKEITIMO IR 9<sup>1</sup> STRAIPSNIO  
PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS ĮSTATYMO PROJEKTŲ  
(TAP-24-732(2); TAIS Nr. 24-7329(3))**

2024-06-18 Nr. NV-1653

Vilnius

Skubos tvarka įvertinę pagal Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės 2024 m. birželio 12 d. išvadoje Nr. NV-1590 pateiktas pastabas patikslintų Lietuvos Respublikos darbo kodekso 14, 30, 35, 36, 42, 56, 57, 62, 72<sup>1</sup>, 112, 119, 134, 141, 144, 171, 179, 182, 193, 194, 222, 223, 225, 226, 228, 237, 240 ir 241 straipsnių bei priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 96 straipsnio ir priedo pakeitimo įstatymo, Lietuvos Respublikos užimtumo įstatymo Nr. XII-2470 56 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos garantijų darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam ir ilgalaikio darbo išmokų įstatymo Nr. XII-2604 1, 2, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 19 straipsnių, III skyriaus pavadinimo pakeitimo ir 9<sup>1</sup> straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų neturime, tačiau siūlytume Lietuvos Respublikos garantijų darbuotojams jų darbdaviui tapus nemokiam ir ilgalaikio darbo išmokų įstatymo Nr. XII-2604 1, 2, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 19 straipsnių, III skyriaus pavadinimo pakeitimo ir 9<sup>1</sup> straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto 7 straipsniu keičiamoje įstatymo 10 straipsnio 2 dalyje patikslinti neaiškumą sudarančią nuostatą „darbuotojo *ankstesnėje darbovietėje, iš kurios jį atleidžiant buvo užtikrinamas jo darbo santykių tęstinumas*“ (jeigu turima mintyje darbuotojo ankstesnė darbovietė, iš kurios jis buvo perkeltas užtikrinant jo darbo santykių tęstinumą į jį atleidusią darbovietę, tai taip ir reikėtų nurodyti, t.y., analogiškai, kaip ši darbovietė yra minima paskutiniame šios dalies sakinyje).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Daiva Gubistienė

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Tatjana Knyzienė

Daiva Gubistienė, Tatjana Knyzienė,  
tel. +37052098736;  
+37065842740, +37052098862;  
+37066842882, el. p.

daiva.gubistiene@lr.lt,  
tatjana.knyziene@lr.lt